

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს
პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის მიხეილ ჯიმელიას შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის წორმების ცოდნა	18	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	18	20
წერის უნარი	18	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	14	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	14	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წევრთნა	4	5
პროფესიული აქტივობები	4	5
ქულათა ჯამი	90	100

სახელი, გვარი: ირაკლი ბონდარენკო

თარიღი: 28.07.2025წ.



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი ირაკლი ბონდარენკო

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატის შერჩევის პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის მიხეილ ჯინჯოლიას შეფასება/დასახუთება

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 31 დეკემბრის №1/164 კონკურსი საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატის შერჩევის მიზნით, რომლის ფარგლებში განვახორციელე კანდიდატ მიხეილ ჯინჯოლიას შეფასება. შეფასების დასაბუთებისას ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34 მუხლის მე 11 პუნქტით.

კანდიდატს აქვს უმაღლესი იურიდიული განათლება (მაგისტრთან გათანაბრებული), სპეციალობით მუშაობის 14 წლის, მათ შორის, მოსამართლედ მუშაობის 4 წლის და 7 თვის გამოცდილება. ამჟამად, მიხეილ ჯინჯოლია სამოსამართლო უფლებამოსილებას ახორციელებს თბილისის საქალაქო სასამართლოს საგამოძიებო და წინასასამართლო სისტემის კოლეგიაში.

აღნიშნული გარემოების გათვალისწინებით, კანდიდატი შევაფასე სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატის შეფასებისთვის ორგანული კანონით დადგენილი მახასიათებლებით, საბჭოს სტრუქტურული ერთეულის მიერ მოპოვებული ინფორმაციისა და კანდიდატის საჯარო მოსმენის პროცესში გამოყლენილი პიროვნული და პროფესიული თვისებების გათვალისწინებით.

1. კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით

სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატის კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით შეფასებისას მხედველობაში მიიღება 35¹ მუხლის მე-17 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლები: პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი; დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა; პიროვნული და პროფესიული ქცევა; პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია; ფინანსური ვალდებულება.

1.1. პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისი

მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება პირის როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის – კეთილსინდისიერება, პატიოსნება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, სიმართლისმოყვარეობა, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სისუსტე სამსახურებრივი თუ სხვა მოვალეობების, ფინანსური თუ სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა

გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოქრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა.

მიხეილ ჯინჯოლიას რეკომენდატორები და სხვა გამოკითხული პირები ახასიათებენ როგორც კეთილსინდისიერ, პატიოსან, თავმდაჩალ, პრინციპულ, შრომისმოყვარე, ჰუმანურ, დინჯ და თავაზიან პიროვნებას. გამოარჩევენ მის შრომისმოყვარეობას, კომუნიკაციურობას და კეთილსინდისიერებას. გამოკითხული რესპონდენტები მიუთითებენ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

კანდიდატს აქვს მიმდინარე სესხი დადებითი საკურედიტო ისტორია. სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დაგვალიანება არ ერიცხება. უძრავი ქონების რეესტრში არსებული ინფორმაცია შესაბამისობაშია ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციასთან.

კანდიდატს უფიქსირდება საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის ოთხი ფაქტი. დაკისრებული ჯარიმები გადახდილია დროულად.

ქ. თბილისის მუნიციპალიტეტისა და ურბანული განვითარების სააგენტოს ინფორმაციით კანდიდატს უფიქსირდება სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული ორი ელექტრონული საჯარიმო ქვითარი. ჯარიმები გადახდილია დროულად.

1. 2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა

აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმყარე და შეუვალობა, პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა და სხვა.

კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირების შეფასებით მიხეილ ჯინჯოლია საკუთარი სიტყვის ერთგული, კვალიფიციური და პრინციპული პიროვნება. გასიკითხული რესპონდენტები მიუთითებენ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

კანდიდატი არასდროს ყოფილა პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი და შემომწირველი.

მოძიებული ინფორმაციისა და საჯარო მოსმენისას კანდიდატს არ გამოუვლენია რაიშე სახის მიკერძოებული დამოუკიდებულება რომელიმე კონკრეტული ჯგუფის მიმართ.

1.3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა

მოცემული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი კორექტულობა კოლეგებსა და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, თავდაქერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, სასამართლოში წარმართული დავისი, სადაც იგი მონაწილეობდა როგორც მხარე, მის შიშარო სისხლისსამართლებრივი ბრალდებების არ არსებობა, სამოსამართლო ეთიკის დაცვა, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, ქცევა მის მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოების მიმდინარეობისას და სხვა. აგრეთვე, საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილება.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატის მიმართ დისციპლინური დეპნა არ დგინდება. კანდიდატი დაზარალებულად ცნობილი არ ყოფილა და არც სასამართლო დავაში მხარედ მონაწილეობა არ უფიქსირდება.

კოლეგების შეფასებით, მიხეილ ჯინჯოლია გამოირჩევა კეთილსინდისიერებით, კორექტულობით. რეპოდენტების შეფასებით კანდიდატი შრომისმოყვარე, თავმდაბალი, თავგზიანი და პასუხისმგებლობის მაღალი გრძნობის შემთხვევაში პიროვნებაა.

საჯარო მოსმენისა და ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი ემოციურად სტანდურია, მისი პიროვნული და პროფესიული ქილა შესაბამება მოსამართლის მაღალ წოდებას.

1.4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია

აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი, მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში.

კანდიდატს რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები ახასიათებენ დადებითად. იგი სარგებლობს მაღალი მორალური და პროფესიული რეპუტაციით როგორც კოლეგებში, ასევე ზოგადად იურიდიულ წრეებში. მიხეილ ჯინჯოლიას შესახებ ინტერნეტ სივრცეში იმქნება სხვადასხვა ინფორმაცია მის სამოსამართლო საქმიანობასთან დაკავშირდებით.

საჯარო მოსმენისა და ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ მისი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია შესაბამება მოსამართლის იმიჯს.

1.5. ფინანსური ვალდებულება

მოცემული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში ან/და სარგებლობაში არსებული ქონების და ამ ქონებისა და შემოსავლის შესაბამისი ვალისა და ვალდებულების შესახებ. ფინანსური ვალდებულების შემოწმების მიზანია, შეფასდეს, არსებობს თუ არა საფუძველი მოსამართლის ქონებრივი ინტერესების მართლმაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირებისა, რამაც შესაძლოა საფრთხე შეუქმნას მოსამართლის მიუკერძოებლობას.

მოძიებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით, მიხეილ ჯინჯოლიას აქვს შიშდინარე სესხი, დადებითი საკრედიტო ისტორიით. სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დაგალიანება არ ერიცხება. უმრავი ქონების რეესტრში არსებული ინფორმაცია შესაბამისობაშია ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციასთან.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, არ არსებობს შეუსაბამობა მის შემოსავალსა და მის საკუთრებაში არსებულ ქონებას შორის.

ყოველივე აღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

კანდიდატი კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის ყველა მახასიათებლით შემოწმებისას შევაჭას სრულად დადებითად. შესაბამისად, მიმაჩნია, რომ მიხეილ ჯინჯოლია სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

2. მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით.

კომპეტენტურობის კრიტერიუმით საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატი შეფასდა „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-17 პუნქტით დადგენილი წესით. კანდიდატის შეფასებისას მსედველობაში მიიღება ორგანული კანონის 35² მუხლის მე 17 პუნქტით დადგენილი შემდეგი მახასიათებლები: სამართლის ნორმების ცოდნა; სამართლებრივი დასაბუთებების უწარი და კომპეტენცია; წერის უნარი; ზეპირი კომუნიკაციის უნარი; პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში; აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წერთა; პროფესიული აქტივობა.

2.1. სამართლის ნორმების ცოდნა

მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობის, ადამიანის უფლებების სამართლის, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის, ცოდნის დონე ვინაიდან, მოცემულ შემთხვევაში ფასდება სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატი - აგრეთვე, განხილულ საქმეებზე გამოტანილ გადაწყვეტილებებში სამართლის ნორმების, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის, გამოყენების სისწორე. საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილება.

მის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტის (სასამართლოს განაჩენები) გათვალისწინებით უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატი კარგად იცნობს სისხლის სამართლის მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას, ასევე ადამიანის უფლებათა და ევროპული სასამართლოს პრეცედენტულ სამართალს.

საჯარო მოსმენისას კანდიდატმა გამოაცდინა ეროვნული კანონმდებლობის და სასამართლო პრაქტიკის ცოდნის სათანადო დონე. შევითხვები ძირითადად დაისვა სისხლის სამართლის საპროცესო და მატერიალური ნაწილის სფეროდან. კანდიდატმა ვრცლად ისაუბრა სიცოცხლის უფლებაზე (კონვენციის მე-2 მუხლზე); რეფერენდუმსა და პლებისციტს შორის განსხვავებაზე; ასევე, ვრცლად და ამომწურავად ისაუბრა განსხვავებაზე სისხლის სამართლის კოდექსის 157-ე და 157¹ მუხლებს შორის, თაღლითობისა და სამოქალაქო სამართალურთიერობის გამიჯვნაზე; ბრალდების უცვლელობის პრინციპზე და სხვა საკითხებზე.

აღსანიშნავია, რომ მიხეილ ჯინჯოლიას ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა 2018 წლის 28 ივლისს, სისხლის სამართლის სპეციალიზაციით. კანდიდატს ჩაბარებული აქვს ადვოკატის საკვალიფიკაციო გამოცდა, აგრეთვე, სისხლის სამართლის სპეციალიზაციით (2009 წლის 11 დეკემბერი).

2.2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია

აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ განხილულ საქმეებზე მიღებული განაჩენის დასაბუთებულობა. მისი ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება.

წარმოდგენილ განაჩენებში მიხეილ ჯინჯოლიას მსჯელობა დასაბუთებულია. კანდიდატის სამართლებრივი დასაბუთება არის თანმიმდევრული და მარტივად აღსაქმელი. შეუძლია საფუძვლიანად და დამაჯერებლად საკუთარი პოზიციის ჩამოყალიბება. მიხეილ ჯინჯოლიას აქვს 4 წლის და 7 თვის სამოსამართლო გამოცდილება, სისხლისა და ადმინისტრაციული სამართლის მიმართულებით.

2.3. წერის უნარი

მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება წერილობით აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი.

შესწავლილ იქნა მიხეილ ჯინჯოლიას სასამართლო განაჩენები, რომლის გაცნობის შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი აზრს გადმოსცემს ამომწურავად, ლაკონიურად და გასაგები ენით. იგი ყურადღებას ამაზვილებს მსოლოდ მნიშვნელოვან გარემოებებსა და გადასაწყვეტ სამართლებრივ საკითხზე. სამართლებრივი დოკუმენტის დასაბუთება არის მარტივად აღსაქმელი.

2.4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარი

მოცემული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება გამართული მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა.

გამოკითხული პირები უთითებენ, რომ მიხეილ ჯინჯოლია აზრს გადმოსცემს ნათლად და გასაგებად, ფლობს კომუნიკაციის სათანადო უნარებს. კანდიდატმა საჯარო მოსმენის პროცესში გამოვლინა კარგი კომუნიკაციის, გამართულად მეტყველების, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი. იგი საუბრობს მშვიდად, დამაჯერებლად და გაწონასწორებულად.

2.5. პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში

აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, საქმის ჯეროვნად და პასუხისმგებლობით მომზადება, ქცევა სასამართლო დარბაზში და სასამართლო სხდომის სათანადოდ წარმართვის უნარი, ქცევა მხარეებთან ურთიერთობისას, გულმოდგინება და შრომისმოყვარეობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღებისა და სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, პროდუქტიულობა და სისწრაფე, საპროცესო ვადების დაცვა და სხვა.

რეკომენდაციები და გამოკითხული პირები კანდიდატს ახასიათებს პუნქტუალურ, მიზანდასახულ და შრომისმოყვარე პიროვნებად, რომელსაც აქვს სტრესულ და დატვირთულ სამუშაო ვითარებაში პროდუქტიული მუშაობის უნარი. კოლეგები უთითებენ, რომ კანდიდატი სასამართლო პროცესის წარმართავს მშვიდად და აუღილუფებლად.

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტის მიერ დამუშავებული სტატისტიკური მონაცემების თანახმად:

- ✓ საქმის განხილვის საპროცესო ვადების დაცვა: ვადის დაცვით - 100%
- ✓ გადაწყვეტილების მომზადების ვადების დაცვა: ვადის დაცვით - 100%
- ✓ გასაჩივრებული გადაწყვეტილებათა სტაბილურობა - უცვლელი 96,3%, შეცვლილი 3,7%
- ✓ საანგარიშო პერიოდში (990 დღე) მოსამართლეს დასრულებული აქვს 5203 საქმე.

რაც, საერთო ჯამში, მიუთითებს კანდიდატის მოწესრიგებულობასა და ორგანიზებულობაზე.

2.6. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა

მითითებული მასასათა თებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამები მონაწილეობა, შემენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა.

- ✓ მიხეილ ჯინჯოლიას მონაწილეობა აქვს მიღებული სასამართლო სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ სხვადასხვა ღონისძიებაში, მათ შორისაა სემინარები:
- ✓ 2020 წლის 18 დეკემბერი - 2020 წლის 19 დეკემბერი - არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულება - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა;
- ✓ 2021 წლის 22 მარტი - 2021 წლის 25 მარტი - ვიბერდანაშაული და ელექტრონული მტკიცებულებები - EU4JUSTICE;
- ✓ 2022 წლის 4-5 ივნისი, ბაკურიანი, ევროპის საბჭოს (CoE) საპილოტე სემინარი - „სქესობრივი დანაშაული“.
- ✓ 2022 წლის 23-24 ივლისი, კომპლექსი ლოპოტა, ევროპის საბჭოს ოფისის (CoE) და გაეროს ქალთა ორგანიზაციის (UN WOMEN) მიერ ერთობლივად თრგანიზებულ სემინარი - „ქალთა მიძართ და ოჯახში ძალადობა“.
- ✓ 2022 წლის 29-30 ოქტომბერი, კომპლექსი ლოპოტა, ევროპის საბჭოს ოფისის (CoE) სემინარი „სისხლის სამართლის აქტუალური საკითხები და მნიშვნელოვანი განმარტებები ადგილობრივ და საერთაშორისო დონეზე“.
- ✓ 2023 წლის 15-17 მარტი, წინანდალი, სისხლის სამართლის პრობლემურ საკითხებთან დაკავშირებული.
- ✓ 2023 წლის 7-9 აპრილი - დანაშაულისა და ძალადობის მოწმე ბავშვები - EU;
- ✓ 2024 წლის 8 ივნისი, თბილისი, იუსტიციის უმაღლესი სკოლის ტრენინგი - „საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს მნიშვნელოვანი გადაწყვეტილებები (პრეცედენტები)“ და სხვა.

მიხეილ ჯინჯოლია ფლობს რუსულ და ინგლისურ ენებს. ჩაბარებული აქვს მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდა სისხლის სამართლის სპეციალისტაციით. იგი იყო იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მე-16 ჯგუფის მსმენელი.

2.7. პროფესიული აქტივობა

პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება სამართლებრივი სისტემისა და მართლმასაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში მისი მონაწილეობა, საკუთარი პოზიციისა და შეხედულებების ღიად და თავისუფლად გამოხატვა, ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, სამეცნიერო და სხვა სახის პუბლიკაციები, დამსახურება იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე და სხვა.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, მიხეილ ჯინჯოლია აქტიურად მონაწილეობს სამართლებრივი სისტემისა და მართლმასაჯულების საკითხებზე გამართულ დისკუსიებსა და შეხვედრებში, სადაც საკუთარ პოზიციის გამოხატავს ღიად. კანდიდატი სიახლეების მიმართ ღიაა, აქვს ახალი ცოდნისა და გამოცდილების შეძენის ინტერესი. იგი არ ეწევა სამეცნიერო და პედაგოგიურ საქმიანობას.

კანდიდატი საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის 2024 წლის 24 მარტის დადგენილებით არჩეულ იქნა საქართველოს საერთო სასამართლოების მოსამართლეთა სადისციპლინო კოლეგიის მოსამართლე წევრად.

კანდიდატის შემაჯამებელი შეფასება:

მიხეილ ჯინჯოლია სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს, ხოლო კომპეტენტურობის კრიტერიუმით შეფასებისას კანდიდატს ვაფასებ **90 ქულით**, რაც მაქსიმალურ ქულათა ჯამის (100 ქულა) **90%** შეადგენს.

ირაკლი ბონდარენკო

28.07.2025 წელი